

Le Siècle à Venir

La Bible contredit-elle la science?

Il y a quelques années, Jean-Paul II a choqué de nombreuses personnes en ajoutant foi à la théorie de l'évolution de Charles Darwin. Il la considéra comme "plus qu'une hypothèse". Ce faisant, il alla plus loin que le pape Pie XII qui déclarait, en 1950, que la théorie de Darwin était une "sérieuse hypothèse". L'approbation apparente des conclusions de Darwin par Jean Paul II a surpris presque tout le monde.

Le San Diego Union-Tribune commenta ainsi la déclaration du pape: "En ne mettant pas en question les preuves soutenant l'évolution, le Vatican a nettement opposé le point de vue des catholiques romains à celui de certains fondamentalistes chrétiens, qui croient au sens littéral du récit biblique de la création." (John Paul II Backs Theory of Evolution, 25 octobre 1996. — C'est nous qui traduisons tout au long de cet article.)

Cette déclaration du pape alimenta des débats enflammés sur l'origine de la vie, débats qui font rage actuellement dans les écoles et les Églises américaines. Les formes de vie ont-elles tout simplement évolué au fil du temps ou ont-elles été conçues par un Créateur?

La bombe évolutionniste de Darwin

Qu'est-ce qui provoqua ce grand débat entre la science et la religion? En 1859, Charles Darwin publia son ouvrage intitulé *De l'origine des espèces par voie de sélection naturelle*, qui eut l'effet d'une bombe dans le monde de la religion et celui de la science. Et en 1871, il publia un deuxième ouvrage, *La descendance de l'homme et la sélection sexuelle*. Ses deux livres exposent la théorie de l'évolution, favorisant la croyance selon laquelle la force évolutive de la "sélection naturelle" aurait provoqué l'existence de l'homme et de toutes les autres créatures qui lui sont inférieures.

Darwin rejeta l'idée d'une "création des espèces", telle que la rapporte le livre de la Genèse. Son adhésion à la théorie — non prouvée — de l'évolution souleva un violent débat entre le monde de la religion et celui de la science. Une controverse particulière entraîna le célèbre "procès de Scopes" en 1925. Pour avoir enseigné la théorie darwinienne, John Scopes, professeur de lycée, fut inculpé d'avoir enfreint une loi de l'État du Tennessee. Depuis lors, en Amérique, les partisans de l'évolution et les adeptes d'une création des espèces s'opposent sans cesse dans les tribunaux, les assemblées politiques, les écoles et les églises.

"L'enseignement de l'évolution et du créationnisme dans les écoles publiques est réapparu comme un sujet de plus en plus controversé. [...] Dans les écoles publiques [d'Amérique] [...] l'enseignement de l'évolution demeure un sujet très contesté. [...] Cette année, la législature de l'État du Tennessee a rejeté un projet de loi visant à interdire l'enseignement de l'évolution en tant que fait plutôt que théorie, et des débats sur la question ont surgi dans les écoles du pays. [...] Dans plusieurs écoles, les professeurs disent ne pas enseigner la théorie

de l'évolution afin de ne pas s'enliser dans des controverses politiques et religieuses que ce sujet pourrait entraîner. En Alabama, les manuels scolaires renferment une dénégation déclarant que l'évolution n'est qu'une simple théorie, et non un fait établi" (The San Diego Union-Tribune).

Aucun point commun?

La réaction des gens face à l'adhésion du pape à la théorie de l'évolution démontre qu'il s'agit là d'un sujet qui est toujours vivement débattu dans toutes les Églises.

Est-il possible de concilier les enseignements bibliques et la véritable science? La croyance selon laquelle Dieu a conçu et créé l'univers — y compris l'homme et toutes les créatures physiques — est-elle conciliable avec les faits scientifiques?

La controverse entre la théologie et la science n'est pas nouvelle. Au premier siècle de notre ère, l'apôtre Paul exhorta un jeune évangéliste nommé Timothée à éviter "les discours vains et profanes, et les disputes de la fausse science" (1 Timothée 6:20). Il est absurde de s'opposer aux faits établis par la science. Mais il est tout aussi absurde d'accepter des théories non prouvées!

Et c'est précisément ce qu'est la théorie de l'évolution: non prouvée. En fait, la nature même d'un processus scientifique valable requiert que le concept d'une évolution par voie de sélection naturelle demeure une théorie non prouvée!

Toute véritable connaissance scientifique est obtenue par un processus d'expérimentation — ou protocole scientifique — connu sous le nom de "méthode scientifique". Deux principes fondamentaux de cette dernière stipulent qu'un phénomène doit être observable et répétitif.

Cependant, en ce qui concerne l'évolution, cela est évidemment impossible. Cette théorie prétend que, grâce à une sélection naturelle, les formes complexes de la vie seraient issues de formes plus élémentaires qui auraient évolué au cours de milliards d'années. Bien entendu, nous ne pouvons pas remonter le temps pour assister à la prétendue formation d'une vie organique à partir de matières inorganiques. Pas plus que nous ne pourrions, au cours de notre courte vie, percevoir ou reproduire l'évolution d'une espèce en une autre — même si cela se produisait —, puisqu'il faudrait, dit-on, une "éternité" pour y parvenir. Par conséquent, de par sa nature et sa définition, la science ne peut ni valider ni rejeter la théorie de l'évolution!

Lorsqu'elles sont bien comprises, la Bible et la science sont compatibles. Pour ceux qui ont diligemment étudié les deux, il est clair qu'il existe une certaine forme d'évolution — des changements et des variations mineurs dans la structure chromosomique des espèces — appelée micro évolution. Ce processus a sans doute été prévu dans la création par le Créateur. Mais absurde est l'idée selon laquelle le monde actuel aurait évolué à partir d'une quelconque association fortuite de matières qui aurait abouti à une vie microscopique, laquelle, à son tour, aurait évolué en une autre espèce, et ainsi de suite, chacune étant plus complexe que les précédentes, pour parvenir enfin à l'homme! Ce mythe des temps modernes, appelé macro évolution, n'est pas du tout corroboré par la méthode scientifique.

Qu'en dit la Bible?

Parmi ceux qui croient que la Bible est la parole infaillible de Dieu, beaucoup pensent que la terre fut créée juste avant la création de l'homme, il y a environ six mille ans. Ils seront probablement stupéfaits d'apprendre que la Bible n'enseigne pas une telle chose! Pendant de nombreux siècles, les théologiens chrétiens calculèrent la date de la création en se basant sur cette hypothèse. Ils en conclurent que Dieu avait créé l'univers ("les cieux et la terre") en seulement six jours! En réalité, la Bible ne nous donne pas de délai précis pour calculer la date de la création initiale par Dieu. Toujours est-il qu'un conflit continuuel est centré sur cette fausse croyance.

D'après les meilleures estimations, quel âge a l'univers physique? Et la Terre? Les cosmologistes modernes croient généralement que l'univers est apparu il y environ dix ou vingt milliards d'années, et que la Terre existe depuis environ quatre milliards d'années. Cette croyance s'oppose visiblement au point de vue des fundamentalistes qui croient que Dieu a créé l'univers il y a quelque six mille ans.

Une bonne partie de la confusion vient d'une mauvaise interprétation, de la part des fundamentalistes, des deux premiers chapitres de la Genèse. L'article du San Diego Union-Tribune, cité plus haut, illustre bien ce point: "La théorie de Darwin, selon laquelle les êtres humains seraient le produit d'un lent processus évolutif à partir de formes de vie primitives, s'oppose au récit biblique de la Création, qui révèle que le monde, dont les êtres humains, fut créé en six jours."

Toutefois, la Bible ne dit pas que le monde, dont les êtres humains, fut créé en six jours. Une étude attentive de la Bible et de la cosmologie moderne révèle que Dieu pourrait bien avoir créé l'univers physique, il y a des milliards d'années! Il n'y a pas ici de conflit entre les faits établis par la science et les déclarations claires de la Bible.

Examinons le récit biblique de la Création dans le livre de la Genèse. "Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre" (Genèse 1:1). Remarquez que ce verset ne dit pas quand ce "commencement" eut lieu! L'expression "les cieux et la terre", utilisée tout au long de la Bible, se réfère à ce qu'on appelle l'univers. La Bible ne nous indique pas la "date de naissance" de l'univers, mais elle nous informe que Dieu l'a créé "au commencement" — peu importe la date.

Que révèlent encore les Écritures pour nous aider à comprendre le récit de la Création? Remarquez cette allusion saisissante dans le livre de Job. Le Seigneur demanda à Job: "Où étais-tu quand je fondais la terre? [...] Ou qui en a posé la pierre angulaire, alors que les étoiles du matin éclataient en chants d'allégresse, et que tous les fils de Dieu poussaient des cris de joie?" (Job 38:4-7). La Bible utilise souvent le terme "étoiles" pour désigner les anges (cf. Apocalypse 1:20; 12:4). Ce passage du livre de Job révèle que les étoiles du matin, les anges, se réjouirent et poussèrent des cris de joie lorsque Dieu créa la terre magnifique. Les anges étaient donc forcément présents lors de cette création.

Revenons au récit de la création dans le premier chapitre de la Genèse. Au verset 2, nous lisons: "La terre était informe et vide; il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'Esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux."

Que signifie "la terre était informe et vide"? L'expression hébraïque *tohu va bohu* (signifiant "chaos" ou "grand désordre") nous fait comprendre que la planète se trouvait dans un état chaotique. Et pourtant, dans Ésaïe 45:18, nous lisons que le Dieu suprême "a formé la terre"

et "l'a créée pour qu'elle ne soit pas déserte [héb. tohu, chaotique]". Dieu n'a donc pas créé la terre dans un état chaotique!

Si donc la terre n'a pas été créée dans un état chaotique (Genèse 1:1), comment expliquer qu'elle se retrouve dans cet état au verset 2? La Bible se contredirait-elle? Ou pouvons-nous en déduire qu'un certain laps de temps s'est écoulé entre les descriptions des versets 1 et 2?

Le verbe hébreu hayah, traduit par "était" au verset 2, est également employé dans Genèse 2:7, où nous lisons qu'Adam, après avoir été formé de la poussière de la terre, "devint" un être vivant. Ce verbe se trouve aussi dans Genèse 4:3 où il est rendu par l'expression "au bout de quelque temps". J. N. Darby traduit mieux encore: "Et il arriva, au bout de quelque temps, que Caïn apporta, du fruit du sol, une offrande à l'Eternel." Dans Genèse 19:26, nous apprenons que, lorsque la femme de Lot regarda en arrière, "elle devint [hayah] une statue de sel". Et dans Exode 32:1, les Israélites dirent de Moïse: "Nous ne savons ce qu'il est devenu [hayah]." En conséquence, Genèse 1:2 devrait se lire: "La terre devint informe et vide."

Ce que bon nombre de fundamentalistes qui étudient la Bible ne comprennent pas, c'est que, dans la Genèse, il y a un intervalle de temps immense entre la création de la terre par Dieu (1:1) et le chaos universel qui plongea notre planète dans les ténèbres (verset 2).

La Bible confirme-t-elle cette conclusion? Si oui, qu'est-ce qui a bien pu causer cet état chaotique de la terre? Les Écritures nous en donnent-elles quelque indice? La réponse risque de vous surprendre.

Avant Adam et Ève

Nous avons déjà vu que les anges étaient présents lorsque la terre fut créée. Les anges ne sont pas des créatures physiques. Dieu les créa à partir d' "esprit" et non de matière (Hébreux 1:7), avant de créer l'homme. Il assigna certains d'entre eux à la terre. Mais le tiers de toute l'armée angélique se rebella contre le Créateur, et ces anges devinrent des esprits iniques. Jésus les appela des démons.

L'apôtre Pierre nous dit que "Dieu n'a pas épargné les anges qui ont péché; mais [...] il les a précipités dans les abîmes de ténèbres et les réserve pour le jugement" (2 Pierre 2:4).

Et Jude déclare que Dieu "a réservé pour le jugement du grand jour, enchaînés éternellement par les ténèbres, les anges qui n'ont pas gardé leur dignité, mais qui ont abandonné leur propre demeure" (Jude 6).

En outre, Ésaïe décrit un ancien archange nommé Lucifer que Dieu avait établi sur les anges assignés à la terre. Mais Lucifer les incita à se rebeller contre leur Créateur. "Te voilà tombé du ciel, astre brillant, fils de l'aurore! Tu es abattu à terre, [...] Tu disais en ton coeur: Je monterai au ciel, j'élèverai mon trône au-dessus des étoiles de Dieu; [...] je monterai sur le sommet des nues, je serai semblable au Très-Haut" (Ésaïe 14:12-14).

Le Tout-Puissant parle aussi de Lucifer comme s'élevant au-dessus de tous les anges, cherchant à détrôner son Créateur! "Tu mettais le sceau à la perfection, tu étais plein de sagesse, parfait en beauté. Tu étais en Éden, le jardin de Dieu" (Ézéchiel 28:12-13).

Dieu poursuit: "Tu étais un chérubin protecteur, aux ailes déployées; je t'avais placé et tu étais sur la sainte montagne de Dieu; [...] Tu as été intègre dans tes voies, depuis le jour où tu fus créé jusqu'à celui où l'iniquité a été trouvée chez toi. [...] Ton cœur s'est élevé à cause de ta beauté, tu as corrompu ta sagesse par ton éclat" (versets 14-17). Auparavant, ce grand "chérubin protecteur" servait auprès du trône de Dieu, au ciel. Mais son cœur s'emplit d'orgueil, d'arrogance et de vanité!

Péchés et destructions

Comme nous l'avons vu, Lucifer avait décidé de monter "au ciel, [...] sur le sommet des nues". Cela prouve qu'il était alors sur la terre et non dans les cieux. Mais il fut vaincu par le Dieu tout-puissant et par les anges qui Lui étaient restés fidèles, et il fut renvoyé sur terre. Le Christ Lui-même parla de cette première rébellion angélique à Ses disciples: "Je voyais Satan tomber du ciel comme un éclair" (Luc 10:18). Cet événement a-t-il eu quelque effet sur l'univers physique?

À nouveau, notez ce que l'apôtre Pierre déclare: "Car, si Dieu n'a pas épargné les anges qui ont péché, mais s'il les a précipités dans les abîmes de ténèbres et les réserve pour le jugement; s'il n'a pas épargné l'ancien monde, mais s'il a sauvé huit personnes dont Noé [...] lorsqu'il fit venir le déluge sur un monde d'impies; s'il a condamné à la destruction et réduit en cendres les villes de Sodome et de Gomorrhe [...]" (2 Pierre 2:4-6).

Notez bien ces trois époques de péchés flagrants et les catastrophes qui s'ensuivirent. Premièrement, les anges qui habitaient la terre à l'époque préadamite péchèrent contre leur Créateur. Deuxièmement, à cause des péchés déplorables de ceux qui vécurent à l'époque pré diluvienne, le Tout-Puissant détruisit la terre et tous ses habitants, sauf huit personnes (Genèse 6:7-8). Troisièmement, à l'époque post-diluvienne, lorsque les habitants de Sodome et de Gomorrhe se livrèrent à une abjecte perversité sexuelle, Dieu détruisit leur ville par le soufre et par le feu, les anéantissant tous dans un éclair aveuglant (Genèse 19).

Dieu poursuit, au deuxième chapitre de l'épître de Pierre, en décrivant une destruction encore à venir, qui sera le châtiment des méchants de notre époque. Notez que les deuxième et troisième grandes époques de péchés, comme ce sera le cas du châtiment à venir, entraînèrent une grande destruction physique sur la terre! Ici, la comparaison des contextes pourrait laisser croire qu'il s'ensuivit une destruction similaire après la première époque, celle de la révolte angélique. Cela expliquerait bien des choses.

Lorsque Dieu chassa Satan du ciel, la guerre galactique qui s'ensuivit entre les saints anges de Dieu et les démons de Satan causa vraisemblablement une destruction physique et un aos d'une ampleur colossale dans une bonne partie de l'univers. Cet événement explique-t-il la désolation et l'aridité des autres planètes et des lunes de notre système solaire? Il est pratiquement certain que c'est la raison pour laquelle la terre devint un désert inhospitalier. La bataille titanesque que se livrèrent les anges fidèles et les anges déchus plongea notre planète dans le chaos — entièrement inondée et recouverte de ténèbres impénétrables. "La terre était informe et vide; il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme" (Genèse 1:2).

Aucune contradiction

Peut-on tirer une conclusion de ce vieux débat entre les évolutionnistes et les créationnistes? La Bible nous fournit des réponses saisissantes.

Nous avons vu que le premier verset de la Genèse décrit la création initiale de la terre. Lorsque les anges habitaient la terre, la vie préadamite y était florissante. Ce fut l'époque des dinosaures et autres créatures préhistoriques. Le deuxième verset retrace brièvement la destruction de la terre, causée par la rébellion des anges contre Dieu. Dans les ténèbres qui en résultèrent, toutes les formes de vie physique sur terre périrent vraisemblablement. Le reste de l'histoire de la Création (Genèse 1:3-31; 2:1-3) décrit comment Dieu restaura la terre et la remit en état pour accueillir une vie nouvelle, y compris celle de l'humanité. En tenant compte de l'âge des patriarches renseigné dans la Genèse, la restauration de la terre (cf. Psaume 104:30) ainsi que la création de l'homme et de toutes les autres créatures qui lui sont inférieures remonteraient à environ six mille ans — longtemps après la création originelle de la terre. Et cette restauration fut effectivement réalisée en six jours seulement. Cela signifie que toute vie humaine, aujourd'hui, provient d'organismes créés il y a seulement six mille ans, un laps de temps insuffisant pour une présumée macro évolution!

Si nous étudions attentivement la parole de Dieu, nous verrons que, nulle part, elle ne déclare que la terre fut créée en même temps que l'être humain. Elle le fut probablement des milliards d'années auparavant! Si nous sommes honnêtes avec les Écritures, nous nous rendrons compte que, même si elles s'opposent aux théories humaines qui ne peuvent être prouvées, il n'existe aucune contradiction entre les faits scientifiques établis et les déclarations claires de la Bible!

✉ **Le Siècle à Venir asbl**
Allée du Grand Chéniât, 30
B6280 – Loverval
Belgium

☎ (32) 071-221.308
📠 (32) 071-221.389

💻 le.siecle.a.venir@brutele.be